# 硬X線光電子分光法による 最先端LSIおよび太陽電池の材料評価



小椋 厚志





SPring-8 次世代先端デバイス研究会(第2回) - 硬X線光電子分光(HAXPES)によるデバイス評価 - 2015.3.17













### ポストスケーリング時代のLSI







#### **Transistor Performance Trend** 1.5 32nm 1.0 V, 100 nA I<sub>OFF</sub> Strain 45nm Hi-k-MG 1.0 Other Drive 65nm "Classic" scaling Current 90nm (mA/um) 0.5 130nm PMOS 0.0 1000 100 Gate Pitch (nm)

Strain is a critical ingredient in modern transistor scaling Strain was first introduced at 90nm, and its contribution has increased in each subsequent generation

(intel) E MAICY CERTICE STORE STORE

ポストスケーリング技術

微細化 十 新材料

### 先端LSIの現状 -32nmノード













### 先端LSIの現状 -22nmノード





### 結晶シリコン太陽電池の低コスト・高効率化







### 電子デバイスの特徴









#### Hard X-ray photoelectron spectroscopy (HAXPES or HXPS)



軟X線に比べ、光電子の検出深さが深い

<u>表面の影響を無視+非破壊+バルク敏感+埋もれた界面評価</u> 角度分解を併用することによりバルク、界面の情報を分離可能 HAXPES:特徵





20 10 **Binding energy [eV]**  0

### とある論文の査読者とのやり取り



#### <u>XPS</u>

#### Q. 窒素リッチ層がXPS測定時の Ar<sup>+</sup>エッチングで形成される可能 性はないのでしょうか?





**Binding Energy [eV]** 















異なるプラズマ酸化条件で作製されたSiO2膜の物理的および化学的特性評価

プラズマ酸化条件の最適化





Ox. Process	Gas	Press.	Temp.	time
		Pa	degC.	sec.
Thermal Dry	Dry		1050	
SPA plasma oxidation	Ar/O <sub>2</sub>	667	500	1450
	Ar/O <sub>2</sub>	400	500	1000
	Ar/O <sub>2</sub>	133	500	525
	Ar/O <sub>2</sub> /H <sub>2</sub>	667	500	600
	Ar/O <sub>2</sub> /H <sub>2</sub>	400	500	750
	Ar/O <sub>2</sub> /H <sub>2</sub>	133	500	575



・ガス中に水素を導入する効果

・圧力による効果

## プラズマ酸化膜の構造 -密度/界面平坦度











#### 圧力の効果



### サブオキサイドとケミカルシフト

Intensity

2.7

2.6

2.5

2.4

2.3

2.2

2.1

Density [g/cm<sup>3</sup>]



K. Kawase, et.al., Jpn. J. Appl. Phys. 48 101401 (2009)





<u>異なるプラズマ酸化条件</u>で作製されたSiO<sub>2</sub>膜の物理的および化学的特性評価 特に、水素添加及び圧力の効果について検討した。

 XRRの測定結果より、

 <u>熱酸化よりプラズマ酸化の方が平坦性が高く、高密度である</u>

XPSの測定結果より、

<u>熱酸化に比べ、プラズマ酸化の方がSiの電子がOに移動</u>



ケミカルシフトと密度に相互関係

プラズマ酸化の最適条件は <u>低圧力かつ水素</u>を導入することにより、

・酸化レートの向上

・界面ラフネスの低減

·高密度化

### 立体トランジスタのゲート絶縁膜





### CVD膜のプラズマ改質



O1s光電子スペクトル 1.2 Normalized Intensity [A.U] → Th-Ox. hv= 7397 eV 1.0 O1s HT SiO<sub>2</sub> 🕂 w/ Plasma 0.8 treatment 📥 w/o Plasma 0.6 treatment 0.4 0.2 538 536 534 532 Binding Energy [eV] 1.2 Normalized Intensity [A.U] → Th-Ox. hv= 7397 eV 1.0 O1s LT SiO<sub>2</sub> ---- w/ Plasma 0.8 treatment -A- w/o Plasma 0.6 treatment 0.4 0.2 538 536 534 532 Binding Energy [eV]



### 化学結合状態







次世代ゲートスタック











Binding energy (eV)







### 本研究の目的 GCIBプロセスによるAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>ブロッキング層の改質および 電気特性向上要因の評価

### 書き込み/消去特性



#### フラットバンド電圧特性の書き込み・消去サイクル依存

w/o GCIB process



w/ GCIB process

### GCIBプロセスによる膜密度の変化

#### w/o GCIB process

w/ GCIB process



XRRプロファイル

GCIBプロセス前後で長周期性の振幅が観測された

 $\implies$ 

GCIB処理層を反映 → 超低エネルギー照射効果

GCIB プロセスの効果

▶表面近傍の数nmのみ改質(表面近傍で顕著)▶深さ方向に連続的な密度低下

### バンドギャップの改変効果



Ref.) S. Miyazaki, J. Vac. Sci. Technol. B 19 2212 (2001).

### バンド構造の変調



#### Band diagram for erase operation



Fowler-Nordheim Tunneling

$$J = A \cdot F^2 \cdot \exp(\frac{-4\sqrt{2mq\phi_B^3}}{3\hbar F})$$

▶絶縁層膜厚に依らない

#### ▶電界強度Fと強い相関

Ref.) H. T. Lue, S. C. Lai, T. H. Hsu, P. Y. Du, S. Y. Wang, K. Y. Hsieh, R. Liu, IEEE T-DMR, 10, 222

### MANOS改質 ーまとめ

X線反射率測定による膜密度の評価およびX線光電子分光法によるバンド ギャップの評価により、GCIBプロセスによる電気特性向上要因を検討した

#### GCIBプロセスの導入により



消去時のフラットバンドボルテージシフトが大きく増加

メモリウィンドウが約40%の向上



GCIB プロセスによる改質効果 >表面近傍の数nmのみ改質(表面近傍で顕著)
>深さ方向にほぼ線形な密度低下

GCIB プロセスによるバンド変調効果 ➢ Triangular potential barrierにおける電界効果の緩和
》消去プログラム時のFNトンネル電流の抑制

各種評価により、GCIBプロセスによる改質効果を検討し、電気特性の向上 要因がAl<sub>2</sub>O<sub>3</sub>ブロッキング層のバンドギャップ変調である事を明らかにした

ALD-AIOxによるパッシベーション

目的



固定電荷密度量変化におけるSi表面バンド構造に着目した例は未だない

固定電荷量に依存したSi表面のバンド構造評価







### AlOx/c-Si界面のバンド構造決定



(Valence band offset : VBO)



Valence band spectra of bulk p-Si and AlOx/c-Si

- 膜厚変化に伴いVBスペクトル形状が変化
   ✓ 電荷量の違いによる状態密度の変化
   VBOの決定
   ✓ E<sub>VBO 30 nm</sub> = 1.8 eV
  - $\checkmark \quad \mathsf{E}_{\mathsf{VBO 10 nm}} = 1.4 \; \mathsf{eV}$

S. Miyazaki, J. Vac. Sci. Technol. B, Vol. 19, (2001)
 H. Y. Yu et al., Appl. Phys. Lett., Vol. 81, (2002)

#### O 1s energy loss spectra of AlOx/c-Si







■ Al 2p コアスペクトルから界面近傍でピークシフトを確認

- 角度分解HAXPESよりAl 2pのピーク位置は深さ方向依存を示す
  - ✓ 表面側は界面よりフェルミ側に曲げられている
  - ✓ 曲りの程度は膜厚依存











#### 



### 光電子分光法を用いて<u>符号が異なる固定電荷</u>を有する AIOx膜のバンド構造を評価

■パッシベーション特性は固定電荷に対し有意差を示した

■VBO、バンドギャップは膜厚依存を示した

■AIOx膜のポテンシャル傾斜を確認



<u>パッシベーション特性とSiバンドベンディングとの関係を明らかにした</u>

### SiNパッシベーション





SiN/Si界面における電子化学状態に注目した物理特性は未だ十分に 明らかにされていない!









### 熱処理による変化 -18 nm





SiNパッシベーション ーまとめ



#### SiN/Si界面における物理特性をX線プローブを用いて評価した

◆ 界面における酸素混入と窒素rich層により、SiN膜が多層構造であることを 確認した

窒素richの厚さが減少するほど、lifetimeが増加する

・ 膜厚18 nmと30 nmにおいて、SiN膜3層と酸化膜1層の4層構造であることを 確認した

SiN層 (bottom)は窒素rich層に対応している

XRRによりSiN膜中の密度分布を確認した

窒素rich層と酸化膜中の密度傾斜は、SiN/Si界面の高濃度な窒素により生じている

界面における窒素濃度が小さい程、lifetimeが増加する

<u>界面に存在する窒素はlifetimeに影響を与える</u>

パッシベーション膜の物理特性評価にはX線プローブ評価が有効

### バイアス印加HAXPES

試料概要図

新規開発ホルダー











界面準位、空乏層形成などを反映









デバイス動作状態の評価を期待











2015A1706 2014B1613 2014B1615 2014B1938 2014B1892 2014A1533 2013A1833 2012B1730 2012B1900 2012A1597 2012A1771 2011A1726 2010B1843

2010A1845 2009B1862 2009A1927 2008B1917 2008B2073 2008A1781 2007B1823 2007A1216 2007A1913 2007A0101 2006A1044 2006A0250