2019B1883

BL19B2

# Zintl 相化合物の粉末 XRD による結晶構造解析 Crystal Structure Analysis of Zintl Compounds using Powder XRD Technique

<u>菅野 勉</u><sup>a</sup>, 吉矢 真人<sup>b</sup> <u>Tsutomu Kanno</u><sup>a</sup>, Masato Yoshiya<sup>b</sup>

<sup>a</sup>パナソニック(株),<sup>b</sup>大阪大学 <sup>a</sup>Panasonic Corporation, <sup>b</sup>Osaka University.

Zintl 相化合物に分類される Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub> 系材料は類似材料に比べて極めて高い熱電変換性能を有す るため注目を集めている。本研究では Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub> 系材料の低い熱伝導率の起源に関する知見を得て新 たな高性能熱電材料の開発に役立てるために、粉末 X 線回折測定および結晶構造解析を行った。 その結果、Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub>には類似化合物に比べて歪みによる大きな格子定数のゆらぎが存在することが 判明した。

キーワード: 粉末 X 線回折、熱電材料、リートベルト解析

#### 背景と研究目的:

熱電変換は熱エネルギーと電気エネルギーを相互に変換する技術であり、その高効率化のためには低い熱伝導率を有する高性能熱電変換材料の開発が必要である[1]。本研究の Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub> 系材料は、電子ドープによる高い熱電性能が報告されて以来[2]、盛んに研究が行われている。Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub> は空間群 P3m1の三方晶の結晶構造を有し、単位格子に含まれる原子数が5個で体積が約0.13 nm<sup>3</sup>と小さく、単純な結晶構造を有する。それにも関わらず、Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub>の熱伝導率は室温で1.2 W m<sup>-1</sup> K<sup>-1</sup> と異常に低く、類似材料の CaMg<sub>2</sub>Sb<sub>2</sub> (室温で3.6 W m<sup>-1</sup> K<sup>-1</sup>)と比較すると1/3 程度である。フォノン計算に関する過去の報告[3]では、Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub> のフォノン分散において低エネルギーかつ大きな非調和性を有するトランスバースモードの存在が指摘され、この低エネルギーのフォノンモード(low-lying modes)が低い熱伝導率の原因であるとされた。

本研究では、粉末 X 線回折測定およびリートベルト解析によって Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub>の低い熱伝導率に関する 知見を得ることを目的とした。この際、比較のために同型の結晶構造および類似組成を有しながらも 3 倍もの熱伝導率を示す CaMg<sub>2</sub>Sb<sub>2</sub> についても同様の解析を行った。

#### 実験:

Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub> と CaMg<sub>2</sub>Sb<sub>2</sub>の多結晶試料は高エネルギーボールミル(8000D、SPEX SamplePrep)および 放電プラズマ焼結(SPS-515S、SPS シンテックス)によって作製した。原料は Mg(削り状、99.98%、 Alfa Aesar)、Sb(粒状、99.999%、高純度化学研究所)、CaMg<sub>2</sub>母合金(>99%、日本重化学工業)を 用いた。まず Ar 雰囲気のグローブボックス内で総量が 3g程度となるよう秤量を行った。この際、 蒸気圧の高い Mg や Ca の焼結雰囲気での蒸発を考慮して Mg<sub>3</sub>Sb<sub>19</sub>および CaMg<sub>2</sub>Sb<sub>1.9</sub>となるように し、クロム鋼製の容器(65 mL)に φ12.7 mm のクロム鋼製ボール 2 個とともに封入した。ボールミ ルを 2 時間行った後、グローブボックス内で容器内の粉末を取り出しグラファイト製の焼結型(φ10 mm)に詰めた。放電プラズマ焼結は Ar 雰囲気中で 50 MPa の圧力を加えながら 700°Cで 10 分間行 った。得られた焼結体をグローブボックス中でめのう製の乳鉢と乳棒を用いて粉砕し、開口幅 25 µm のステンレス製メッシュでふるいにかけた後、ボロシリケート製のガラスキャピラリ(φ0.3 mm)に 詰め、エポキシ樹脂で封止したものを粉末 X 線回折測定の試料として用いた。

粉末 X 線回折測定は BL19B2 ビームラインの多目的ハイスループット回折計を用いてボロシリケート製キャピラリ( $\varphi$ 0.3 mm)中の粉末試料に対してデバイシェラー型の透過配置で行った。X 線の 波長は 0.5Å(エネルギー24.8 keV)とした。NIST の CeO<sub>2</sub>の測定データのリートベルト解析を RIETAN [4]を用いて行い、波長の校正と装置由来の回折ピークのブロードニングパラメータを得

た。20アーム(カメラ長 573 mm)上に配置された 12 個の1次元半導体検出器を用いて 2.1° < 20 < 78.2°の範囲の回折強度を測定した。露光時間は1測定あたり 480 秒とした。ガス吹付け装置による サンプル温度制御を行い、1 サンプルに対して 100 K から 700 K までの昇温を 100 K 刻みで行い、そ の後 300 K まで再び 100 K 刻みで降温し、各温度で測定を行った。得られた回折データに対してリー トベルト解析を行った。

### 結果および考察:

図1に300Kにおいて測定した Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub>[図 1(a)] と CaMg<sub>2</sub>Sb<sub>2</sub>[図 1(b)]のリートベルト解析結果 を示す。高角側において Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub>の回折ピークに顕著なブロードニングが観測された一方、CaMg<sub>2</sub>Sb<sub>2</sub> の回折ピークはシャープであり、大きな違いが見られた。測定試料の粒径は数  $\mu$ m 程度の大きさがあ るので [5]、回折ピークの顕著なブロードニングは結晶サイズではなく歪みによる格子定数のゆらぎ に起因するものと考えられる。そこで Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub> と CaMg<sub>2</sub>Sb<sub>2</sub>の microstrain に関する定量的な解析 [6,7] を行った。一般的に microstrain の分散(( $\Delta \varepsilon_{hkl}$ )<sup>2</sup>)は以下のように表される。

$$\langle (\Delta \varepsilon_{hkl})^2 \rangle = \frac{1}{4} \langle d_{hkl} \rangle^4 \sum S_{HKL} h^H k^K l^L$$

ここで h,k,lはラウエ指数、< $d_{hkl}$ とは格子間隔、 $S_{HKL}$ は Stephens の現象論的な異方的ブロードニングパ ラメータ、H,K,LはH+K+L=4であるような非負の整数である。< $d_{hkl}$ >および $S_{HKL}$ はリートベルト 解析によって精密化した。a軸およびc軸方向の microstrain に対応する  $\varepsilon_a$ および  $\varepsilon_c$ は格子定数 aおよ びcを用いて次のように表される。

$$\varepsilon_{a} = \sqrt{\langle (\Delta \varepsilon_{400})^{2} \rangle} = \frac{1}{2} a^{2} (S_{400})^{1/2}$$
$$\varepsilon_{c} = \sqrt{\langle (\Delta \varepsilon_{004})^{2} \rangle} = \frac{1}{2} c^{2} (S_{004})^{1/2}$$

 $Mg_3Sb_2$ の microstrain は  $\varepsilon_a$  = 730 ppm、 $\varepsilon_c$  = 346 ppm であり、異方的な歪みが生じていることがわかった。一方、CaMg<sub>2</sub>Sb<sub>2</sub>の microstrain は  $\varepsilon_a$  = 85 ppm、 $\varepsilon_c$  = 78 ppm であり、歪みは小さく等方的であった。 $Mg_3Sb_2$ に内在する歪みは平均して CaMg<sub>2</sub>Sb<sub>2</sub>の 6.6 倍であり、熱伝導率に 3 倍にものぼる違いをもたらす原因となっている可能性がある。



図1 (a) Mg<sub>3</sub>Sb<sub>2</sub>および(b) CaMg<sub>2</sub>Sb<sub>2</sub>の300Kにおけるリートベルト解析結果。

## 参考文献:

- [1] L. E. Bell, *Science* **321**, 1457–1461 (2008).
- [2] H. Tamaki et al., Adv. Mater. 28, 10182–10187 (2016).
- [3] W. Peng *et al.*, *Joule* **2**, 1879–1893 (2018).
- [4] F. Izumi and K. Momma, Solid State Phenom. 130, 15–20 (2007).
- [5] T. Kanno *et al.*, *Appl. Phys. Lett.* **112**, 033903 (2018).
- [6] P. W. Stephens, J. Appl. Crystallogr. 32, 281–289 (1999).
- [7] A. Leineweber, Z. Für Krist. 226, 905–923 (2011).