BL09XU

硬 X 線光電子分光法による電位制御下鉄鋼表面状態分析(2) Hard X-ray Photoelectron Spectroscopic Study of Steels in Acqueous-solution Environments(2)

<u>土井教史</u>^a、池永英司^b、保井晃^c <u>Takashi Doi</u>^a, Eiji Ikenaga^b, Akira Yasui^c

^a日本製鉄株式会社、^b国立大学法人 名古屋大学、^c高輝度光科学研究センター ^aNipponsteel Co., Ltd., ^bNagoya University, ^cJapan Synchrotron Radiation Research Institute

再生可能エネルギー機器用の構造用鋼として、コスト、余寿命のバランスのとれた鋼材 の提案が求められている。コスト削減、余寿命予測のためには、構造用鋼の耐食性向上が 必要となる。鋼の耐食性向上のために防錆剤としてインヒビターの利活用が広く検討され ている。その防食効果発現機構検討技術として、硬 X 線光電子分光法を用いた固液界面解 析技術の適用性を、広くインヒビターとして用いられる Mo 酸を用いて検討した。溶液中 で Mo が 6 価で存在する可能性が高いことが確認できたが、Fe 上での状態は特定できなか った。

キーワード: Structural Materials、 HAXPES、Corrosion、Decarbonized Society

背景と研究目的:

最近、二酸化炭素排出削減のために、再生可能エネルギー比率を高めることが広く推進 されている[1]が、再生可能エネルギー生産機材の多くは、洋上や山間部など、メンテナン スのための作業者さえ立ち入るのが難しい地域に設置されることが多い[1]。従って、これ ら用途の構造用鋼には、数 10 年にわたってメンテナンス頻度を下げることのできる高耐食、 高耐久の鋼材が要求される。一方で、発電コスト抑制のため、鋼材価格の抑制要求も強く、 コスト、余寿命のバランスのとれた鋼材の提案が求められている[2]。特に耐食性が課題と なるのは、鋼の腐食性を高める海塩粒子の多い海浜環境と考えられる。塩分飛来環境での 鋼構造物の高耐食化には、鋼成分のみならず、防錆のための塗膜中に含有される防錆顔料 等との相乗効果が期待される。鋼の腐食に対してインヒビター機能を発揮する防錆顔料の 適用が想定されるが、その腐食反応抑制機構についてはよくわかっていない。腐食機構の 詳細な情報を得ることで、鋼材成分や防錆顔料の最適化が可能となる。

我々は、これまでに X 線回折法[3]やラマン散乱分光法[4]、X 線吸収分光法[5]、X 線光電 子分光法[6]などを in situ 測定や ex situ 測定に適用し、腐食反応で形成される腐食生成物の 解析を通じて、腐食機構、防食機構を明らかとすることによって鋼材開発に貢献してきた。 しかしながら、本研究で腐食抑制効果を検討する防錆顔料は、鋼表面とそこに到達した水 との界面でインヒビターとして作用する。インヒビターに関する詳細情報を得るためには、 腐食環境にて防錆顔料/鋼界面の化学反応を直接分析できることが望ましい。我々は、溶 液/鋼界面を解析可能とする硬 X 線光電子分光分析法と電気化学セルの組み合わせが有効 であると考え、腐食インヒビターとして広く使用されている Mo 酸を用い、この手法の鋼 表面状態分析への適用性を検討することとした。

実験:

前課題 2021B1762 にて最適化された Fe 蒸着 SiN メンブレンを基本とし、チャージ アップ抑制対策としてさらに 6 nm のカー ボン蒸着を施した試料を用意した。図1 (a)にその構成を示す。

硬 X 線光電子分光法用電気化学セルは、 SPring-8 BL09XU 用に開発された溶液セル [7]に、参照極、対極を増設して使用した。

ホウ酸緩衝溶液(pH8)に NaCl 10 mM/L 加 えた水溶液を 7 ml 用意し、Ar 脱気した 後、上記電気化学セルに導入した。Mo 酸 含有溶液は、ホウ酸緩衝溶液中に Mo が 0.1M となるように Na₂MoO₄ を添加したも のを使用した。また、比較のために、1M の Na₂MoO₄ のみを含有する溶液も用意し た。これら溶液は、XPS 測定中常時循環 した。

電位制御には一般的な対極接地型ポテ ンシオスタットを用いた。

放射光 X 線(7.94 keV)は、主に試料 チャージアップ抑制を目的として、10% 程度にデチューンして用いた。

結果および考察:

今回の主な目的は、腐食研究用に用意 した薄膜 Fe 電極を透過しての Mo 状態分 析条件の確認と、電位制御下での Fe 上 Moの状態分析である。まずは、溶液中の Mo 検出感度を評価するため、Fe、Au を 蒸着していない比較実験用 SiN メンブレ ン(図 1(b))を用いて、溶液中の Mo から の光電子スペクトルを検討した。溶液セ ルおよびメンブレンを、BL09XU の溶液 用マニピュレータに設置し、Moを1M含 有する Na₂MoO₄ 水溶液を導入した。検出 された Mo 3d スペクトルを図 2 に示す。 Mo⁶⁺のスペクトルが明瞭に観察され、 SiN メンブレンを通して溶液中の Mo 検出 が可能であるとともに、溶液中でMoは 6価の状態で存在していることが確認さ れた。

次に、Fe蒸着膜付きメンブレン(図1(a))



図1 SiNメンブレン断面模式図. (a)Fe 電 極付き試料、(b)比較に用いた Fe なし試 料。



図 2 SiN メンブレンを通じて得られた溶 液中の Mo からの Mo 3d スペクトル。

を電気化学セルにセットし、溶液には、Moを 0.1 M 含有するホウ酸緩衝溶液を用い、XPS 測定を行った。Mo 3d スペクトルと Cl 1s スペクトルを図 3、図 4 にそれぞれ示す。メンブ レンや試料電極に含まれる Si、Fe、Au、O と溶液に含まれる Cl が明瞭に観測された。しか しながら、目的とした Mo は検出されなかった。Fe 電極の電位を-1 V(Ag/AgCl)に下げ、Mo



酸の Fe 上への吸着析出が期待できる電位に時間の許す範囲で保持することで、Mo の状態 分析できる可能性を検討したが、Mo は確認されなかった。

次に、溶液のみ Mo 1M を含有する Na₂MoO₄溶液に入れ替え、Mo スペクトルの確認を試みたが、Moは検出できなかった。これ以上の濃度の溶液を用いることは、溶液粘度があがり、セルへの導入が困難になることから以降の検討を断念した。

Mo 3d スペクトルが取得できなかった理由について考えたい。ここでは、いずれも溶液 中にのみ存在する Cl と Mo から得られたスペクトル強度の妥当性を検討する。8 keV 付近 のX線によるCl 1sの光イオン化断面積が不明なため、Survey scan スペクトル等の実験的 に求めた結果を用いて検証する。本アナライザーを使用した場合、Cl2sに対して、Cl1sの 信号強度は約 20 倍であった。一方、X 線エネルギー 8047.8 eV のときの、Mo 3d と Cl 2s に おける光イオン化断面積は、それぞれ 0.33×10⁻³、0.37×10⁻³ Mb[8]で、ほぼ同等である。 すなわち、Cl と Mo が同濃度存在している溶液では、Cl 1s と Mo 3d のピーク強度比は、 20:1 程度が妥当となろう。本溶液中の Cl 濃度は 10 mM、Mo は、0.1 M であるから、Mo の 方が 10 倍濃い。従って、同一メンブレン試料を用いる場合に、Mo 3d のピーク強度は、 Cllsの1/2程度は得られるものと予想した。しかしながら、実際には、図3、4に示すよう に、Mo 3d ピークで 4000counts 程度得られるべき状況にありながら、ほぼ検出なしであっ た。そこで、図2に示した Mo 3d スペクトルを改めて検討した。図2は、溶液からの光電 子取得条件の良い Fe 7 nm、Au 3 nm を省いた SiN メンブレンを用いた高濃度 Mo (1M) 含 有溶液からの Mo 3d スペクトルである。しかしながら、その強度は 10 mM の塩化物イオン の光電子スペクトルの 1/2 以下となっており、光電子検出に有利なメンブレンを用い、か つ高 Mo 濃度条件であるにもかかわらず、Mo 3d スペクトル強度は小さい。この理由は、ま だ明らかでないが、Mo酸がセルまでの経路のどこかで吸着、固定化されたことによる低濃 度化があったのではないかと考えている。さらに検討を深め、上記考察の確認と、実験可 能条件と、装置構成を再検討し、リカバリーしたい。

参考文献:

- [1] NEDO 再生可能エネルギー技術白書, (2013).
- [2] 海津信廣、日本風力エネルギー学会誌, 42, 154 (2018).
- [3] T. Doi, T. Kamimura, M. Sato, Materials Transactions, 53, 1536 (2012).
- [4] T. Doi et al., Corrosion Science, 177, 108931 (2020).
- [5] 土井教史 ら、日本金属学会誌, 74, 10 (2010).
- [6] T. Doi et al., Surf. and Interface Anal., 40, 1374 (2008).
- [7] 池永英司 ら, 2020 SPring-8 シンポジウム 2020 年 9 月 18 日 SPring-8.
- [8] J. J. Yeh, I. Lidau, At. Data Nucl. Data Tables, 32, 1 (1985).

(Received: October 5, 2022; Accepted: April 11, 2024; Published: June 28, 2024)