2015A1697

BL14B2

# XAFS を用いた LaZrO 溶液及びゲルの局所構造解析 Investigation of Local Structures of LaZrO Solutions and Gels by Using XAFS

<u>李 金望</u><sup>a</sup>, 諸 培新<sup>b</sup>, 小原 真司 <sup>a, c</sup>, 本間 徹生 <sup>d</sup>, 下田 達也 <sup>a</sup> <u>Jinwang Li</u><sup>a</sup>, Peixin Zhu<sup>b</sup>, Shinji Kohara<sup>a, c</sup>, Tetsuo Honma<sup>d</sup>, Tatsuya Shimoda<sup>a</sup>

<sup>a</sup>北陸先端科学技術大学院大学,<sup>b</sup>(株)DIC,<sup>c</sup>国立研究開発法人 物質・材料研究機構, <sup>d</sup>(公財)高輝度光科学研究センター <sup>a</sup>JAIST, <sup>b</sup>DIC Corporation, <sup>c</sup>NIMS, <sup>d</sup>JASRI

我々は溶液の調製条件により、LaZrO 膜の絶縁性能が1桁以上向上することを見出した。その 構造的な原因を解明するため、様々な構造解析を行ってきた。今回、XAFS の測定により、溶液 の調整によって、前駆体クラスタ構造中のZr-O 距離及び配位数、そしてZr-Zr 距離の変化を定量 的に把握できた。LaZrO 絶縁性の向上に原因は、La がZr-クラスタと結合し、溶液の段階から原 子レベルの均一構造(Zr-O-La)が形成したことにあることが明らかになった。

キーワード: LaZrO、溶液、ゲル、アモルファス物質、XAFS

#### 背景と研究目的:

我々は溶液プロセスで高性能薄膜トランジスタ向けのLaZrO 絶縁薄膜を開発し、溶液の調製条件の違いにより、LaZrO 膜の絶縁性能が桁以上に向上することを見出した。前回はBL04B2 の高 エネルギーXRD 分析で溶液の短・中距離構造変化を確認した。その結果、調製条件の違いによっ て溶液中に存在した有機-無機ハイブリッドクラスタ構造の秩序性が明らかに向上したことが分 かった。今回は、XAFS の測定により分子構造体の局所構造(隣接原子までの距離およびその配位 数など)を把握し、クラスタの構造を明らかにすることを目的とした。

#### 実験:

測定試料は各条件下で調製した溶液とその乾燥体、及び 500°C 焼成後の粉末であった。La/Zr 比率は 3/7(LZ37)及び 5/5(LZ55)の二種類であった。具体的な調製条件は、La 溶液、Zr 溶液を別々 作製した後に室温での混合(試料 LZ37-sol および LZ55-sol)、或はその後に更にオートクレーブ(AC) の中で沸点以上の温度での調製であった。(試料名に AC 温度及び時間を示した。例えば AC160-2 h は 160°C 2 h。) 透過法により La K 吸収端及び Zr K 吸収端の測定を行った。ZrO<sub>2</sub>(Monoclinic, P2<sub>1</sub>/c) の粉末を標準試料として測定した。解析ソフト Demeter (Athena 及び Artemis)[1]を用いてデータを 処理し、隣接原子の距離及び配位数を計算した。標準試料により振幅減衰因子( $S_0^2$ )の値(1.1)を求 めた。焼成後の粉末は他の分析(HEXRD、TEM)結果と合わせて立方構造(Fm-3 m)を用い、溶液及 びゲルは文献[2]の錯体(Zr6 構造、Zr に配位した O 原子の数が 8)構造を参考にし、Zr の隣接酸素 原子を 2 種類に分けて計算した。

#### 結果および考察:

溶液の調製条件により La の局所構造が明確に見えず、Zr の局所構造は顕著に変わったことが 分かった。Zr-K 吸収端の XANES スペクトルの代表的なデータを図1に示す。溶液とゲルのデー タに優位な差は観測できなかった。一方、粉末はホワイトラインの形状が異なり、18025 eV にピ ークが観測された。この結果より、溶液及びゲルの Zr の周りの O の配位数が 7-8 であり、粉末の 配位数は 6 程度であることが分かった[3]。また、粉末のデータでは 18000 eV にあるバンドがより 強く、粉末中の ZrO 多面体は歪んでいることが示唆された。



図 4. Zr-K 吸収端の XAFS データのフィッティング。青は測定データ、赤はフィッティング結果、 緑はバンクグランド。(左)LZ37-sol、(右)LZ37-AC180-5h-sol。

Sample	Abs-Bs	N(Bs)	N(O1+O2)	R (Å)	$\sigma^2$ (Å <sup>2</sup> )	<b>R-factor</b>
						(%)
Zr-sol	Zr-O1	$3.3\pm0.5$	7.8	$2.11\pm0.02$	$0.004\pm0.002$	0.03
	Zr-O2	$4.5\pm0.8$		$2.27{\pm}0.02$		
	Zr-Zr1	$3.3 \pm 1.1$		$3.51 \pm 0.01$	$0.005{\pm}0.002$	
LZ37-sol	Zr-O1	$3.5\pm0.5$	9.0	$2.12\pm0.02$	$0.007\pm0.002$	0.01
	Zr-O2	$5.5 \pm 1.1$		$2.28{\pm}0.02$		
	Zr-Zr1	$3.1\pm0.7$		$3.51 \pm 0.01$	$0.0046 \pm 0.0009$	
LZ37-AC160-2h-sol	Zr-O1	$3.3\pm0.5$	8.3	$2.12\pm0.02$	$0.0055 \pm 0.0024$	0.02
	Zr-O2	$5.0 \pm 1.0$		$2.27{\pm}0.02$		
	Zr-Zr1	$3.4 \pm 1.0$		$3.52 \pm 0.01$	$0.0051 \pm 0.0013$	
LZ37-AC180-2h-sol	Zr-O1	$3.2\pm0.5$	7.8	$2.11\pm0.02$	$0.004 \pm 0.002$	0.02
	Zr-O2	$4.6\pm0.8$		$2.27{\pm}0.02$		
	Zr-Zr1	$3.4 \pm 1.0$		$3.52 \pm 0.01$	$0.005\pm0.001$	
LZ37-AC180-5h-sol	Zr-O1	$3.3\pm0.5$	7.8	$2.12\pm0.02$	$0.004{\pm}0.002$	0.03
	Zr-O2	$4.5\pm0.8$		$2.27{\pm}0.02$		
	Zr-Zr1	$3.4 \pm 1.1$		$3.52 \pm 0.01$	$0.005\pm0.002$	
LZ37-gel	Zr-O1	$3.5\pm1.8$	6.4	$2.12\pm0.04$	$0.006{\pm}0.006$	0.12
	Zr-O2	$2.9\pm1.1$		$2.25{\pm}0.02$		
	Zr-Zr1	$10 \pm 10$		$3.39 \pm 0.03$	$0.02\pm0.01$	
LZ37-AC180-5h-gel	Zr-O1	$3.3\pm0.5$	6.5	$2.14\pm0.02$	$0.0039 \pm 0.0018$	0.02
	Zr-O2	$3.2\pm0.4$		$2.29{\pm}0.02$		
	Zr-Zr1	$3.3 \pm 1.7$		$3.51 \pm 0.03$	$0.013\pm0.004$	
LZ37-500C	Zr-O1	$5.6\pm1.4$		$2.10\pm0.02$	$0.010\pm0.003$	0.4
	Zr-Zr1	$4.9\pm3.8$		$3.29 \pm 0.02$	$0.019 \pm 0.004$	
LZ37-AC180-5h-500C	Zr-O1	$4.7\pm0.9$		$2.11\pm0.02$	$0.0095 \pm 0.0022$	0.3
	Zr-Zr1	$2.2 \pm 2.6$		$3.35 \pm 0.07$	$0.010\pm0.007$	
LZ55-sol	Zr-O1	$3.1\pm0.5$	7.8	$2.07\pm0.01$	$0.002\pm0.001$	0.03
	Zr-O2	$4.7\pm0.8$		$2.34 \pm 0.01$		
	Zr-Zr1	$3.8 \pm 1.3$		$3.52 \pm 0.01$	$0.006\pm0.002$	
LZ55-AC160-2h-sol	Zr-O1	$3.1\pm0.7$	7.3	$2.12\pm0.02$	$0.004 \pm 0.002$	0.02
	Zr-O2	$4.2 \pm 1.0$		$2.28 \pm 0.02$		
	Zr-Zr1	$3.4 \pm 1.1$		$3.52 \pm 0.01$	$0.005\pm0.002$	
LZ55-AC180-2h-sol	Zr-O1	$3.1\pm0.5$	7.4	$2.12\pm0.02$	$0.004 \pm 0.002$	0.02
	Zr-O2	$4.3\pm0.9$		$2.28{\pm}0.02$		
	Zr-Zr1	$3.4 \pm 1.0$		$3.52 \pm 0.01$	$0.005\pm0.001$	
LZ55-AC180-5h-sol	Zr-O1	$2.9\pm0.7$	6.8	$2.13\pm0.03$	$0.003 \pm 0.002$	0.04
	Zr-O2	$3.9\pm1.0$		$2.28{\pm}0.03$		
	Zr-Zr1	$3.4 \pm 1.4$		$3.52 \pm 0.02$	$0.005 \pm 0.002$	

## 表 1. XAFS データによる計算結果。

Abs = X-ray absorbing atom. Bs = backscatterer. N = coordination number. R = interatomic distance Abs-Bs.  $\sigma^2$  = Debye-Waller factor. R-factor = quality of fit.

Zr-K 吸収端の k<sup>3</sup>χ(k)スペクトル及びそのフーリエ変換(FT)後のスペクトルの代表的なデータを 図 2,3 に示す。各条件下で調製した溶液において Zr-O 間距離及びその配位数はそれぞれ異なっ ていた。また、500°C まで高温焼成した固体においても、Zr-Zr 実空間の距離は溶液中の状態に比 べ著しく変化したことが確認できた(図 3 右はゲルの例)。

配位距離及び配位原子の数を定量的に分析するため、XAFSデータのフィッティングを試みた。 図4にフィッティングの一例を、フィッティング結果を表1に示す。表1より、Zrに配位したO 原子の数(N(O1+O2))は溶液調製温度・時間の増加と共に減少した。具体的にはZr-O2のO原子数 が減少し、より短距離(Zr-O1)のO原子数は変化しなかった。これより、溶液調製によりLa原子 がZr-クラスタ(Zr6構造[2])と結合したことが推定できる。Laイオンの価数が3+でZrイオン(4+) より結合出来るOイオン数が少ない。O原子数の低減と伴い、Zr-O2の距離も短くなった(特にLZ55の方はより明確)。その原因は La が Zr-クラスタ周囲の Zr-O-R(R が有機リガンド)と反応し Zr-O-La-O-R になって、後者の Zr-O 距離は前者より短くなったと考えられる。

高温・長時間で調製した溶液中(LZ37-AC180-5h-sol)の Zr-Zr 距離(3.52 Å)はゲル (LZ37-AC180-5h-gel)になるまでそのまま維持した。その各原子間距離(Zr-O1、Zr-O2、Zr-Zr)は低 温で調製した溶液(LZ37-sol)からなるゲル(LZ37-gel)より長い。この違いは焼成後の粉末までに維 持した。これはLaイオンの半径(117 pm)がZrイオン(86 pm)より大きく、Laが乾燥後、固体化に 進んだ或は焼成した固体の酸化Zr構造に入ると原子間距離も増えると考えられる。

以上の分析によって、溶液の調整によって LaZrO 絶縁性の向上に原因は、La が Zr-クラスタと 結合し、溶液の段階から原子レベルの均一構造(Zr-O-La)が形成したことにあると結論づけられた。

### 参考文献:

[1] B. Ravel, M. Newville, J. Synchrotron Radiation, 12, 537 (2005).

[2] M. Puchberger et al., Eur. J. Inorg. Chem. 3283 (2006).

[3] C. Sanchez, M. In, J. Non-Cryst. Solids, 147&148, 1 (1992).