2017A1707

時間分割 *in situ* X 線回折測定法を利用した、マーガリン製造工程に おいて冷却プロセス依存的に生じる油脂結晶の相挙動の解明 Elucidation of the Phase Behavior of Fat Crystals Occurring Cooling Process-dependent Manner by at Margarine Manufacturing Process Using a Time-resolved *in-situ* X-ray Diffractometry

<u>仲西 賢剛</u>^{ab}, 石黒 隆^a, 上野 聡^b <u>Kengoh Nakanishi^a</u>, Takashi Ishiguro^a, Satoru Ueno^b

^aミヨシ油脂株式会社,^b広島大学大学院生物圏科学研究科 ^a Miyoshi Oil & Fat Co. Ltd., ^bGraduate School of Biosphere Sciences Hiroshima University.

豚脂の主成分 1,3-ジオレオイル-2-パルミトイルグリセロール(OPO)とパームの主成分 1,3-ジパ ルミトル-2-オレオイルグリセロール(POP)を混合すると、1:1 の比で分子間化合物(MC)が形成す る [1]。これはオレイン酸基を多く含むが融点は室温以上であり、飽和脂肪酸やトランス脂肪酸の 代替として期待されるが、産業的な条件下での結晶化挙動は不明である。今回、OPO/POP 比を前 回測定した 5:5 から 6:4、4:6 に変化させ、*in situ* 時分割 X 線回折測定を行ったところ、組成の変 化により MC 生成を制御できることが示唆された。

 $\neq - \mathcal{P} - \mathcal{F}$: OPO, POP, 2 phase diagram, Molecular Compound, SR-TXRD, X-Ray Powder Diffraction

背景と研究目的:

近年、水素添加油脂に含まれる飽和脂肪酸やトランス脂肪酸について、多く摂取した場合に、 心筋梗塞、糖尿病のリスクや、冠動脈性心疾患のリスクを高めることが明らかになっている。し かし、マーガリンは保形性や可塑性が必要なために、これらの含有量が多く、その減少は直接硬 さに影響を与えるため難しい。そのため、これらの低減の目的で、パーム油の分別油やエステル 交換油などの利用も盛んに行われているが、粗大結晶を形成するなど課題も多い。さらに、硬さ を補うためにワックスなどを利用する方法も提案されているが、ロどけの悪さや味の出の悪さが 問題となってしまう。そこで、着目したのが分子間化合物(MC)である。

マーガリンやショートニングといった加工油脂製品は、パーム油や豚脂といった食用油脂の混 合物から製造されている。その組成は由来によって様々であるが、パーム油であれば、1,3-ジパル ミトイル-2-オレオイルグリセロール(POP)が、豚脂であれば、1,3-ジオレオイル-2-パルミトイル グリセロール(OPO)が主成分である。これらの油脂は対称型と呼ばれ、POP と OPO を混合させる と、1:1 の比率で MC を形成することが報告されている。

MC とは、2 種類の油脂の分子間に強い相互作用が働き、あたかも1分子のように振舞う現象で ある。また、OPO と POP が形成する MC は、冷却時に直接最安定型であるβ型の結晶を形成する ことが報告されている[1]。その結果、MC はオレイン酸基を多く含むにもかかわらず融点は常温 以上となる。そこで、このβ型の MC の高密度、高融点の物性を利用することで、現在問題とされ ている飽和脂肪酸やトランス脂肪酸の代わりにマーガリンやショートニングの固さを形成できる のではないかと大いに期待している。

これまで当社にて、MCを生成する OPO/POP 2 成分系の OPO:POP = 5:5、又は 6:4、4:6 の試料 を用い、示差走査熱量計 (DSC)を使用して冷却速度を変化させた場合の相変化挙動の観察を行っ た。その結果、MC の結晶化は冷却速度に大きく依存し、冷却速度の上昇とともに結晶化ピーク が 2 つ、3 つと分かれることから、冷却速度の上昇により複数の結晶相が生成されることが示唆 された。また、OPO:POP = 5:5 の試料を用いた場合、MC 由来だと推測されるピークが冷却速度 40 °C/min 以上で観察できなくなったため、40 °C/min 以上では MC が生成しなくなったことが考 えられた。そこで前回、我々は光源輝度が高く短時間で X 線回折が測定可能な SPring-8 の BL19B2 を利用し、OPO:POP = 5:5 の試料を用いて、冷却速度依存的に変化した結晶相を同定し、MC の形 成を冷却速度によりコントロールできる可能性を示した[2]。 一方、OPO:POP = 6:4 の試料を用いた場合、MC 由来だと推測される発熱ピークは冷却速度 20 °C/min ですでに観察できなくなったが、OPO:POP = 4:6 の試料を用いた場合では、冷却速度 40 °C/min でも MC 由来だと推測される発熱ピークが観察された。このように、組成を変化させる ことによっても MC の形成をコントロールできる可能性が新たに示唆されたが、これらの仮説を 実際に確かめるためには、温度プロセスにおいて生成した結晶相を、前回同様に X 線回折測定に より同定する必要があった。

今回は、組成を変化させた場合の相変化、多形変化を解析することを目的とし、前述の DSC 測定で測定した 6:4 および 4:6 の組成の OPO/POP 2 成分系について、DSC データの各ピークに対応する結晶相を同定して、「組成を変化させることによって MC 生成を制御できる」という仮説の実証を試みた。また、前回実施できなかった冷却速度での、相変化や多形変化も観察した。

実験:

試料は、純度 99 %以上の OPO と POP(月島食品工業㈱製)を使用し BL19B2 の小角散乱装置を 使用して放射光時間分割 XRD 測定 (SR-TXRD: Synchrotron Radiation Time-resolved X-Ray Diffraction)を行った。OPO と POP は重量比 5:5、4:6 および 6:4 の割合で精密天秤を用いて精秤し、 加熱融解後、ボルテックスにて混合した。測定には、中央に直径 5 mm の空洞を持つ円形のアル ミセル(直径 12 mm、厚み 1 mm)を使用し、カプトンテープで両面をふさいだ後、OPO:POP =1:1 試料を約 20 µL、セルの横に空けた穴からマイクロピペットで注入した。試料を入れたセルは、加 熱冷却装置 (リンカム社製)を使用し、液体窒素を利用して 100 ℃ から-50 ℃ まで冷却速度 5 ℃/min、10 ℃/min、15 ℃/min、20 ℃/min、25 ℃/min、30 ℃/min、35 ℃/min、40 ℃/min で冷却 した。その後、3 分間保持し、-50 ℃ から 100 ℃ まで 10 ℃/min で加熱しながら測定した。X線 エネルギーは 24 keV、カメラ長は 741 mm、検出器は PILATUS 2M を使用した。検出時間は 3 秒 毎に 1 秒間としたが、データ転送のため 0.3–0.4 秒の追加時間がかかった。測定後、得られた同 心円状のデータは、Image J のプラグインである Plot Radially 2.2 を使用し、円周方向に積分後平均 化することで一次元化した。一次元化データは、Exray Plot 2D Ver 1.30 を使用し、等高線プロット として重ね書きを行った。すべての等高線プロットは、強度の最大値を 20 としており、それ以 上の強度をもつピークはすべて白色の同色で示された。

結果および考察:

まず、図1に OPO:POP = 5:5 の試料における SR-TXRD 測定結果を示す。冷却速度 10°C/min で は、最初に中抜きの三角で示した鎖長構造 4.6 nm、副格子構造α型の回折線が観察された(図 1d)。 これは以前の実験より、α型 POP 由来の回折線であることが示唆された[2]。次に、矢印で示した 4.2 nm、β型の回折線が観察された。これはβ型 MC 由来の回折線であると考えられる。その後、 白三角で示した 6.2 nm の OPO 由来だと示唆される回折線が観察された。この結果は冷却速度 5°C/min の結果とほぼ同じであった。冷却速度 20°C/min では冷却速度 10°C/min の測定結果と同 様に、まず中抜きの三角で示したα型 POP 由来の回折線が、次に矢印で示したβ型 MC 由来の回折 線が観察されたが、6.2 nm の OPO 由来の回折線は観察されなかった(図 1c)。この傾向は冷却速 度 25°C/min まで変化しなかった。一方、冷却速度 30°C/min ではこれまで最初に観察されていた 4.6 nm の回折線が観察されず、5.2 nm、Sub-α型の回折線が最初に観察された(図 1b)。これは、以 前の測定より Sub-α型 POP 由来の回折線であると考えられる。加えて、冷却速度 25°C/min 以上では Sub-α型の回 折線が強く観察された。冷却速度 40°C/min では冷却速度 30°C/min と同様の傾向を示したが、 4.2 nm、β型の回 折線はほとんど観察されなかった(図 1a)。

以上の結果より、OPO:POP = 5:5 の試料を用いた場合、冷却速度が 30 °C/min 以上になると Sub- α 型 POP 由来の回折線が観察され、それに伴って β 型 MC の回折線が観察されなくなった。よって、 MC を優位に得るためには、冷却速度を 25 °C/min 以下にする必要があることが示唆された。また、 30 °C/min 以上では Sub- α 型 POP の結晶核形成が α 型 POP の結晶核形成より優位に生じることが推 察された。加えて、 α 型 POP の結晶は MC の結晶化を促進したが、Sub- α 型 POP の結晶は MC の 結晶化を促進しなかったことが推察された。

次に、図2はOPO:POP=4:6の試料を用いたSR-TXRD測定結果である。冷却速度10°C/minでは、5:5の試料を用いた場合と同様に、最初に鎖長構造4.6 nm、副格子構造α型のPOP由来の回折

線が観察され、その後4.2 nm、β型の MC 由来の回折線が観察されたが、OPO 由来の6.2 nm の回 折線は観察されなかった(図 2d)。この傾向は、冷却速度 35 °C/min まで観察されたが、冷却速度 が増大するにつれて、α型 POP 由来の回折線を観察してからβ型の MC 由来の回折線が観察され るまでの時間が徐々に増大した(図 2b,c,d)。この結果、β型を示す副格子構造の回折線が徐々に弱 くなり、α型を示す回折線が徐々に強くなった。冷却速度 40 °C/min では、β型を示す回折線はわ ずかに観察されたが、主な回折線はα型を示す回折線であった(図 2a)。これらの結果より、POP の組成が多い系においては、5:5 の試料の場合と比較して MC が形成しやすく、冷却速度 40 °C/min においても形成したことが示唆された。また、Sub-α型の回折線が観察されなかったことから、POP の組成が多い系では Sub-α型の結晶多形は形成しにくいことが推察された。

最後に、OPO:POP = 6:4 の試料での SR-TXRD 測定結果を図 3 として示す。冷却速度 10 °C/min では、5:5 の試料を用いた場合と同様に、最初に中抜きの三角で示した鎖長構造 4.6 nm、副格子構造 α 型の POP 由来の回折線が、次に矢印で示した 4.2 nm、β型の MC 由来の回折線が観察され、その後、白三角で示した OPO 由来の 6.2 nm の回折線が観察された(図 3d)。冷却速度 5 °C/min でも同様の回折線が観察されたが、冷却速度 15 °C/min では、4.6 nm、 α 型の回折線が観察されず、冷却速度 20 °C/min では、MC 由来の 4.2 nm、 β 型の回折線がほとんど観察されなかった(図 3c)。冷却速度 25 °C/min 以上では、中抜きの三角で示した 5.2 nm、Sub- α 型の POP 由来の回折線と、白三角で示した 5.2 nm、 α 型の OPO 由来の回折線のみが観察された(図 3a,b)。

これまでに示した通り、OPO が多い組成の系では MC が優位に形成したのは冷却速度 10 ° C/min 以下であり、5:5 の試料を用いた時に比べ、MC を形成しにくいことが推察された。また、 POP が Sub-α型の結晶多形を形成しやすくなっており、OPO が POP の Sub-α型の結晶多形に影響 を与えていることが示唆された。つまり、組成の変化により Sub-α型 POP の結晶核形成を抑制す ることが MC の優位な形成に重要である可能性が推察された。

今後の課題:

今回の実験から、単独で存在する POP や OPO が、MC の形成に影響を与えていることが強く示 唆された。今後は 2 成分系に限らず、融点の高いトリパルミチン(PPP)、1,2-ジパルミトイル-3-オレオイルグリセロール(PPO)や、融点の低い 1,2-ジオレオイル-3-パルミトイルグリセロール (OOP)、トリオレイン(OOO)の MC への影響や、実際のパーム油、ラード混合系での MC の冷却 速度依存的な形成について明らかにしていきたいと考えている。

参考文献:

[1] Minato, A. et al, J. Am. Oil Chem. Soc., 74, 1213-1220(1997).

[2] 仲西賢剛 他、平成 26 年度 SPring-8 産業新分野支援課題・一般課題(産業分野)実施報告書 (2014A), p.p.153-156, 2014A1704.



図 1. OPO:POP = 5:5 試料を用いた SR-TXRD 測定結果 (a) 40 °C/min 冷却 (b) 30 °C/min 冷却 (c) 20 °C/min 冷却 (d) 10 °C/min 冷却





図 3. OPO:POP = 6:4 試料を用いた SR-TXRD 測定結果 (a) 40 °C/min 冷却 (b) 30 °C/min 冷却 (c) 20 °C/min 冷却 (d) 10 °C/min 冷却